

1) Jsou tyto pasáže z předchozího prodloužení platnosti nadále aktuální?

- *V rámci Evropské unie dozoruje jadernou bezpečnost organizace Euroatom (<http://www.euroatom.org/>). Vývoj bezpečnostních standardů probíhá v mezinárodních organizacích, zejména IAEA, WENRA atp., kde jsou do vývoje těchto standardů zapojeni odborníci dozorných orgánů, provozovatelů jaderných zařízení, výzkumných ústavů i průmyslu. Nejaktuálnější bezpečnostní standardy jsou vždy použity při tvorbě/aktualizaci bezpečnostních zpráv nových jaderných zdrojů (zadávací bezpečnostní zpráva, předprovozní bezpečnostní zpráva atd.), které hodnotí jaderné zařízení z hlediska bezpečnosti provozu po celou dobu jeho životního cyklu, jak vyžaduje zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon. Požadavek na uplatnění nejaktuálnější bezpečnostních standardů obsahuje i zadávací dokumentace pro výběr dodavatele Nového jaderného zdroje Dukovany (poptávka), kde je také souhrn hlavních bezpečnostních standardů vypsán. Stejný přístup by byl uplatněn také při výběru dodavatele/realizaci Nového jaderného zdroje Temelín.*
- *Stress testy na provozovaných elektrárnách v rámci EU proběhly v reakci na havárii v JE Fukushima (2011) a měly za cíl posoudit rizika a bezpečnost (zátěžové testy) provozovaných jaderných zařízení v Evropě. Cílem testů bylo ověřit, zda bezpečnostní standardy používané při získání povolení elektráren byly dostatečné k pokrytí neočekávaných extrémních událostí, jako jsou například zemětřesení, záplavy, teroristické útoky nebo kolize letadel. Podle testů byly bezpečnostní standardy evropských jaderných elektráren obecně vysoké, ale byla doporučena další zlepšení. V ČR byly poznatky z těchto zátěžových testů zapracovány do zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon a jeho prováděcích právních předpisů.*
- *Jak vyplývá z uvedených údajů, posouzení záměru, provedené v rámci dokumentace EIA, věcně respektuje aktuální metody posuzování vlivů na životní prostředí. To se týká i jednotlivých dílčích okruhů životního prostředí, včetně jaderné bezpečnosti.*
- *Rovněž ornitologicky významné lokality na přilehlých rybnících (Dvorčice, Karlovec a Hůrecký) nebudou výstavbou přímo narušeny, na rybnících nejbližší stavebním aktivitám (Dvorčice a případně Hůrecký) může dojít k přechodnému rušení ptáků v období hnízdění hlukem ze staveniště a pohybem mechanizace. Pokládání přivaděče surové vody kolem Hůreckého rybníka by mohlo, v jarních měsících, přímo poškodit hnízdění čejky chocholaté nebo kulíka říčního. Obecně ale disturbance vzniklá na podmáčeném terénu pohybem techniky oběma druhům spíše pomůže vznikem vhodných biotopů. Výskyt vydry byl identifikován na základě pobytových stop v okolí rybníků Dvorčice a Karlovec. Stavební práce ani provoz tyto lokality neovlivní.*

Tyto pasáže jsou stále aktuální a využitelné.

2) Hadí jazyk obecný

Obecně při srovnávání výsledků z různých let průzkumů je nutné vzít v úvahu, že na stejných lokalitách nikdy nemohou být nalezeny úplně stejné druhy rostlin a živočichů. Pokud jde konkrétně o hadí jazyk obecný, tak tento druh rostliny byl v lokalitě čerpací stanice u vodní nádrže Hněvkovice identifikován v biologickém průzkumu v roce 2017 a následně i v roce 2019, kdy v tomto roce byla populace početně nižší, protože byl populačně potlačen jinými rostlinnými druhy v lokalitě vodárenského objektu. Jeho výskyt byl potvrzen rovněž průzkumy v roce 2024. Druh roste v blízkosti rozvojových ploch (u plánovaného přivaděče surové vody), nalezený na

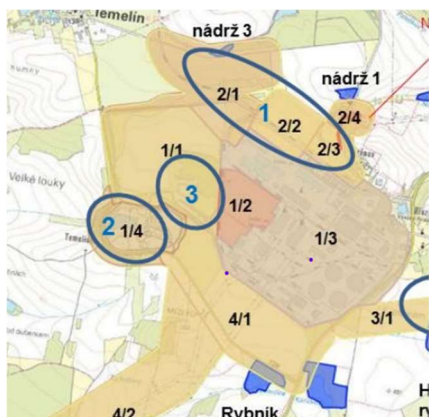
jediné lokalitě u plotu současné čerpací stanice u vodní nádrže Hněvkovice, na neobvyklém biotopu plošně malého rozsahu.

V prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Nový jaderný zdroj v lokalitě Temelín včetně vyvedení výkonu do rozvodny Kočín“ na životní prostředí vydaného dne 16. 12. 2020 pod č.j. MZP/2019/710/10492 je na str. 16 uvedeno: „*Botanický průzkum dokladuje oproti původně nulové bilanci výskyt jednoho zvláště chráněného druhu (hadí jazyk obecný *Ophioglossum vulgatum*), jehož přítomnost byla zaznamenána v netypickém biotopu a na plošně malém rozsahu (u plotu současné čerpací stanice u vodní nádrže Hněvkovice). Vzhledem k tomu, že v této lokalitě by neměly probíhat stavební práce, nebude tento druh záměrem dotčen.*“ Dále pak na str. 18 je uvedeno následující: „*Ačkoliv vzrostl počet zvláště chráněných druhů rostlin uvedených v biologickém hodnocení, nově nalezený druh hadí jazyk obecný (*Ophioglossum vulgatum*) nebude záměrem dotčen, neboť v místě jeho výskytu by neměly probíhat stavební práce.*“

3) Bělozubka – žádost o sdělení podrobných informací a na jaké lokalitě byla nalezena?

Bělozubka bělobřichá (*Crociodura leucodon*)

Dříve osidlovala jen jižní části ČR, v posledních desetiletích se šíří do dalších oblastí. Osidluje synantropní biotopy podobně jako bělozubka šedá, ale kromě toho proniká i do širokého spektra dalších stanovišť včetně břehů vodotečí a lesních porostů. V zájmovém území nebyla v roce 2017 zjištěna, v roce 2019 byli jedinci odchyceni na lokalitách v okolí vlečky (dle přiloženého obrázku lokalita 1) a lokalitě Temelínec (dle přiloženého obrázku lokalita 2). Potenciálně se může vyskytovat na dalších lokalitách s obdobnými biotopy (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., 2019). Reálně není ohrožena a je schopná osidlovat i člověkem silně ovlivněná stanoviště.



Tento druh hmyzožravce byl odchycen v roce 2019 a byl vyhodnocen v podkladové studii zpracované RNDr. Vlastimilem Kostkanem, Ph.D. (2019). Informace uvedené v komplexní zprávě pro MŽP (2019) tak byly převzaty do prodloužení platnosti stanoviska EIA vydané MŽP ze dne 16. 12. 2020 pod č.j. MZP/2019/710/10492.

V roce 2023 byla zjištěna na lokalitě 2 v ekotonu louky a dřevinného porostu. V rámci odchytů v předchozích letech byla zjištěna na obdobných stanovištích i v jiných částech území. Ve sledovaném území je zřejmě rozšířena plošně, ale její početnost je relativně nízká.

Sledované území v současném stavu vyhovuje řadě druhů zemních savců, kteří zde díky relativně pestrému zastoupení biotopů nalézají optimální prostředí. Většina zaznamenaných druhů však patří k relativně běžným zástupcům naší fauny, jedná se většinou o druhy schopné osidlovat nelesní biotopy včetně intenzivně využívaných zemědělských polí nebo rozptýlenou dřevinnou

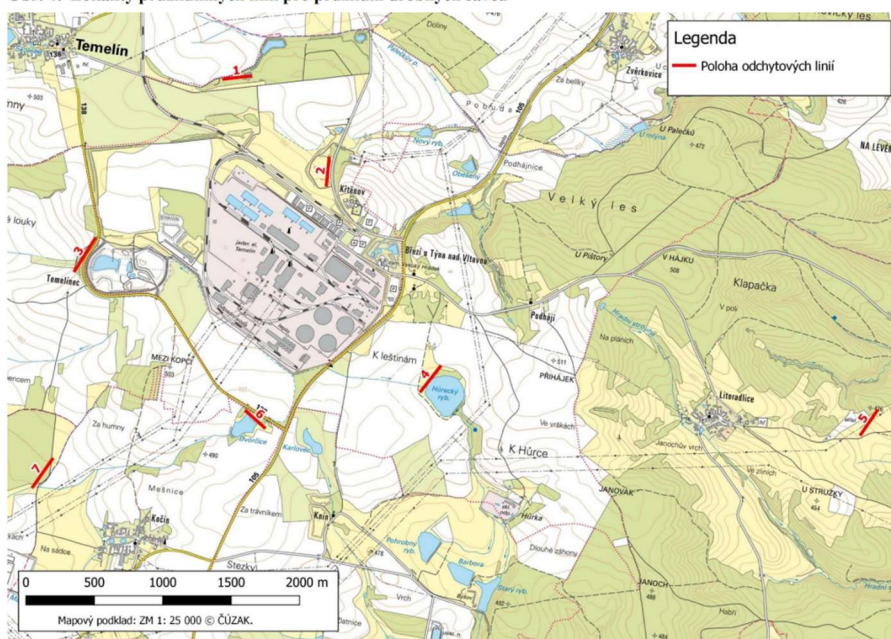
zeleň v agrární krajině. Zastoupeny jsou i synantropní druhy, které pravidelně pronikají i do volné krajiny (potkan, myš domácí, bělozubky). Ze zvláště chráněných druhů byl zaznamenán výskyt pouze tří běžnějších druhů, které se ve vhodných biotopech vyskytují na rozsáhlých částech našeho území. Z hlediska počtu zaznamenaných druhů jsou v okolí JE Temelín nejbohatší lokality s porosty dřevin a přítomností rybníků a vodotečí, kde většina savců nachází dostatek úkrytů a potravy v trvalých porostech a vyskytují se zde i druhy vázané na vodní a mokřadní biotopy (hraboš mokřadní, rejsec vodní a rejsec menší). Srovnání výsledků aktuálního monitoringu s obdobnými průzkumy, které v okolí JE Temelín probíhaly v letech 2017 a 2019 naznačují, že společenstvo zemních savců je zde stabilní, některé málo početné druhy se však podařilo detekovat až na základě opakovaných průzkumů (rejsec menší, bělozubka bělobřichá). Výsledky také ukazují, že meziročně mohou početnosti některých druhů výrazně kolísat, což se týká zejména drobných hlodavců (hraboš polní, norník rudý) (RNDr. Vlastimil Kostkan, Ph.D., 2024). Níže jsou uvedeny tabulka i obrázek z citovaného podkladu.

Tab. 17: Srovnávací přehled chráněných a ohrožených druhů savců

druh		zdroj		ochrana			lokality, nádrže a rybníky										
vědecký název	český název	autor	rok	§	ČS	EU	1+2	3	4	Nádrž 1	Nádrž 2	Nádrž 3	Dvořice	Karlovec	Hůrec	Oběšený	Nový
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	nenalezen	2009	SO	LC	II,IV	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	Kostkan, V., Losík, J.	2017	SO	LC	II,IV	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	X
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	Kostkan, V., Losík, J.	2019	SO	LC	II,IV	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	X
<i>Lutra lutra</i>	vydra říční	Losík, J.	2023	SO	LC	II,IV	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	X
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	nenalezen	2009	-	NT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Kostkan, V., Losík, J.	2017	-	NT	-	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Kostkan, V., Losík, J.	2019	-	NT	-	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Losík, J.	2023	-	NT	-	X	X	X	-	-	-	-	-	X	-	X
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	Koubek, P.	2009	O	NE	-	X	X	-	-	-	-	X	-	-	-	-
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	Kostkan, V., Losík, J.	2017	O	NE	-	-	X	X	-	-	-	X	-	-	-	-
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	Kostkan, V., Losík, J.	2019	O	NE	-	-	X	X	-	-	-	X	-	-	-	-
<i>Sciurus vulgaris</i>	veverka obecná	Losík, J.	2023	O	NE	-	-	X	X	-	-	-	X	-	-	-	-
<i>Crocodyria leucodon</i>	bělozubka bělobřichá	nenalezen	2009, 2017	O	NE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Crocodyria leucodon</i>	bělozubka bělobřichá	Losík, J.	2019	O	NE	-	-	X	X	-	-	-	X	-	-	-	-
<i>Crocodyria leucodon</i>	bělozubka bělobřichá	Losík, J.	2023	O	NE	-	-	X	X	-	-	-	X	-	-	-	-

Tučně uvedené taxony budou vyžadovat vyžádání výjimky z ochrany podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Obr. 4: Lokality průzkumných linií pro průzkum drobných savců



Shrnutí k bělozubce:

Od první identifikace v roce 2019 dochází k rozšiřování výskytu bělozubky bělobřiché v okolí JE Temelín z důvodu vhodných biotopů. Původně byla nalezena pouze v lokalitě vlečky a Temelínec, v roce 2024 byla nalezena v lokalitě rybníku Dvorčice, Temelínec a Křtěnov. Jedná se o plochy záměrem přímo nedotčené, resp. dotčené pouze po dobu výstavby. V době provozu záměru NJZ ETE nebude tento druh významněji dotčen, protože osidluje i člověkem silně ovlivněná stanoviště. Lze rovněž konstatovat, že v okolí záměru existuje dostatečné množství vhodných biotopů, které může předmětný druh využít v době výstavby záměru.

Dále je nutné uvést, že oznamovatel je vázán dodržením podmínek vydaného stanoviska EIA, ověřujícího závazného stanoviska vydaného v souladu se ZPV a platných právních předpisů. Proto v případě realizace záměru bude požádáno o druhové výjimky dle ZOPK a bude postupováno v jejich souladu za dodržení stanovených podmínek vydaného rozhodnutí, resp. podmínek povolení záměru, které zezávací podmínky stanoviska EIA (např. výše uvedená podmínka č. 32 stanoviska EIA).

4) Netopýři

Pokud jde o netopýry, tak v roce 2024 byly zpracovány i chiropterologické průzkumy, které nebyly v předchozích letech prováděny. K tomu můžeme uvést, že se jednalo o průzkum výskytu netopýrů pomocí „bat detektoru“, kdy nelze uvádět početnosti, ani jejich odhady, protože to používané metody neumožňují. Detekování začalo asi 20 minut po západu slunce a skončilo o půlnoci SEČ. Následně došlo k analýze získaných signálů pomocí softwaru Caleidoscope. Průzkum byl prováděn pouze v roce 2024, kdy byl pořízen a kalibrován detektor, ve dvou termínech 15. 6. a 20. 7. 2024. Z tohoto důvodu je nově identifikován výskyt netopýrů oproti předchozímu biologickému průzkumu z roku 2019 a podkladům pro prodloužení platnosti stanoviska EIA pro záměr NJZ ETE, resp. původnímu stanovisku EIA. Detektor sice zaznamená jednotlivě každý přelet netopýra každého druhu kolem detektoru, ale nelze zjistit, zda jde o přelet více různých jedinců, nebo opakovaný přelet jednoho jedince kolem detektoru. Rovněž tato metoda neumožňuje rozeznat, zdali se jedná o čistě přelétajícího netopýra, lovícího místního netopýra či zalétajícího netopýra, resp. lokálního hnízdícího netopýra. Proto lze pouze zaznamenat výskyt či nikoliv. Jediné relevantní údaje o početnostech letounů lze získat sčítáním jejich kolonií. Tyto průzkumy jsme v lokalitě ETE provedli nově rovněž s ohledem na jejich zařazení do pravidelných biologických průzkumů v lokalitě EDU a jsou rovněž součástí biologických průzkumů, které budou využity pro zpracování dokumentace EIA pro záměr SMR ETE.

V obou případech se domníváme, že stále platí to, co je uvedeno ve výše zmíněném prodloužení platnosti stanoviska, konkrétně na str. 18: „I nadále zůstává aktuální podmínka č. 32 ze stanoviska EIA, resp. podmínka č. 30 OZS, z níž plyne, že se změnami ve struktuře společenstev v době zahájení stavby se počítá. Touto podmínkou se ukládá provedení dalších zoologických průzkumů v okolí areálu NJZ, a to nejpozději jednu vegetační sezónu před zahájením výstavby a přijetí opatření vyplývajících z těchto průzkumů.“

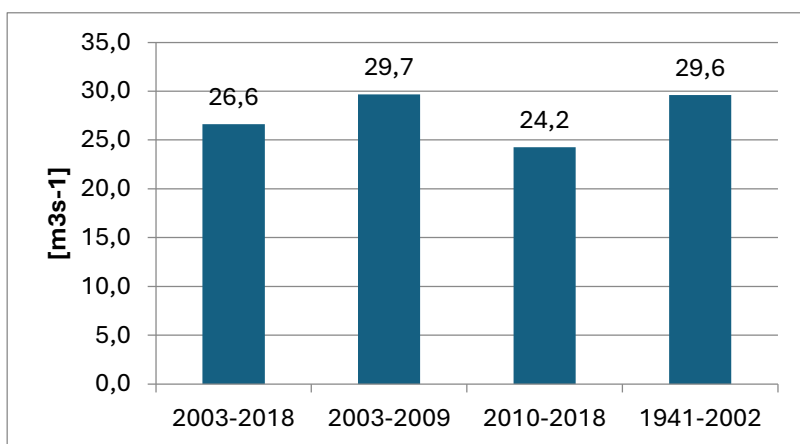
V rámci záměru dojde ke kácení stromů. Přesný rozsah kácení a umístění stromů není vzhledem ke stavu projektu v tuto dobu znám. Největší riziko pro netopýry představuje kácení dutinových stromů, ve kterých mohou netopýři zimovat a kácení v zimním období je pro ně fatální. Bude tedy nezbytné před případným kácením projít na lokalitách ovlivněných výstavbou dřeviny a případně prozkoumat dutiny. Načasování kácení dřevin musí být po konci vegetační sezóny. Ideální je kácení stromů s dutinami s možným výskytem netopýrů od 1. 9. do 31. 10., tedy ještě před zimováním netopýrů tak, aby nalezení jedinci mohli uniknout. V případě nezbytného odchytu

jedinců a jejich přemístění bude nutné požádat o výjimku dle příslušné legislativy. Uvedené riziko při kácení stromů je však vyhodnoceno a bude v dalších etapách projektu řešeno a eliminováno stanovenými opatřeními.

5) Kvantita vod

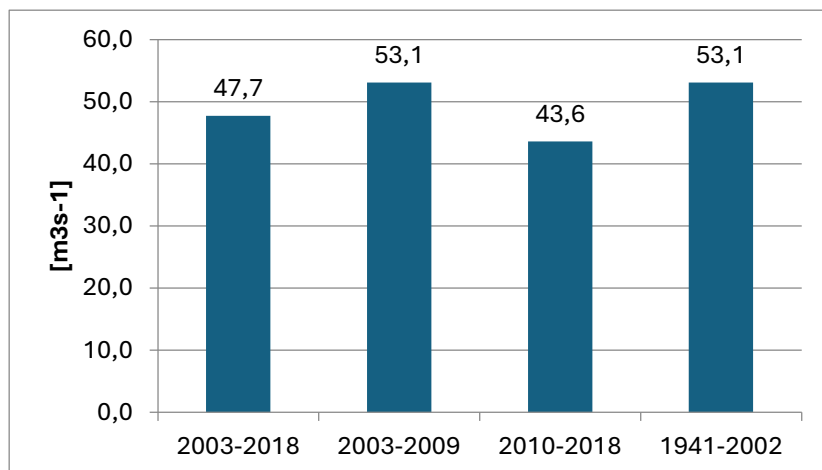
Porovnání průtoků v obdobích 2003-2009 a 2010-2018 z podkladu z roku 2018

Na obrázku 14 jsou průměrné průtoky přítoku do nádrže Hněvkovice z období 2003-2018, 2003-2009 a 2010-2018, stanovené podle údajů Povodí Vltavy o odtoku z nádrže Hněvkovice a odběrů pro ETE (Přítok do nádrže Hněvkovice (a)), porovnány s dlouhodobým průměrem z období 1941-2002, odvozeným z pozorování vodoměrných stanic Hluboká a České Budějovice. Průměr z období 2003-2009 je téměř shodný s průměrem dlouhodobým, průměr z období 2010-2018 je menší než průměr 1941-2002 o cca 18,1 %. To je zřejmě důsledkem výskytu mimořádného hydrologického sucha v letech 2015-2018.



Obr. 14 Průměrné průtoky v profilu nad hrází nádrže Hněvkovice, od roku 2003, varianta Přítok do nádrže Hněvkovice (a), tj. měřené odtoky z nádrže + odběry pro ETE1,2

Na obrázku 15 jsou průměrné průtoky pod nádrží Kořensko z období 2003-2018, 2003-2009 a 2010-2018, stanovené podle varianty výpočtu Odtok z nádrže Kořensko (b) bez uvažování mezipovodí, porovnány s dlouhodobým průměrem z období 1941-2002, odvozeným z pozorování vodoměrných stanic Hluboká a České Budějovice. Průměr z období 2003-2009 je stejný jako průměr 1941-2002, průměr z období 2010-2018 je o 17,9 % menší než průměr 1941-2002. To je zřejmě důsledkem výskytu mimořádného hydrologického sucha v letech 2015-2018. Průměr ztrát vody způsobené ETE (rozdíl odběrů a vypouštění) v období 2003-2018 činí $0,826 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$, což je 1,73 % průměrného průtoku v Kořensku a jeho vliv je pod mezí přesnosti vyhodnocení průtoků.



Obr. 15 Průměrné průtoky v profilu pod nádrží Kořensko, od roku 2003, varianta Odtok z nádrže Kořensko (b) bez uvažování mezipovodí, tj. odtok z nádrže Hněvkovice + průtok Lužnice v Bechyni + vypouštění odpadních vod z ETE1,2

Podklad z roku 2024

Tabulky níže pochází z podkladové studie zpracovatelského týmu pod vedením Ing. Adama Viziny, Ph.D., 2024.

Tabulka 0-1 Průměrný roční průtok (ovlivněný, přirozený) v jednotlivých letech v profilu přítok do VN Hněvkovice

Rok	Ovlivněný průtok (m³s⁻¹)	Přirozený průtok (m³s⁻¹)
2003	25,62	22,95
2004	26,73	29,05
2005	33,70	33,89
2006	39,22	39,48
2007	26,13	28,20
2008	25,63	25,50
2009	37,73	38,52
2010	37,96	37,81
2011	20,22	21,43
2012	27,27	27,87
2013	41,46	40,64
2014	20,01	20,96
2015	19,11	19,05
2016	22,67	23,29
2017	16,93	17,27
2018	19,03	20,43
2019	22,83	21,81
2020	25,95	26,81
2021	23,68	23,79
2022	23,53	25,36
2023	29,72	31,02

Tabulka 0-2 Průměrný roční průtok (ovlivněný, přirozený) v jednotlivých letech v profilu odtok z VN Kořensko

Rok	Ovlivněný průtok (m^3s^{-1})	Přirozený průtok (m^3s^{-1})
2003	41,36	39,48
2004	51,63	55,76
2005	59,14	61,15
2006	84,66	83,10
2007	39,73	45,14
2008	40,26	41,35
2009	63,79	66,92
2010	69,42	74,14
2011	39,18	40,99
2012	49,09	51,00
2013	86,46	84,58
2014	35,64	37,23
2015	31,53	31,74
2016	36,48	37,58
2017	30,57	31,28
2018	26,23	34,86
2019	36,78	36,16
2020	40,23	43,73
2021	53,56	43,06
2022	39,47	39,71
2023	51,72	51,82

Shrnutí výše uvedených tabulek

1. Pokles průtoků po roce 2010 je potvrzen

- Podklad z roku 2018 uváděl, že průměrné průtoky za období **2010-2018** byly přibližně o **18 % nižší** než dlouhodobý průměr 1941-2002.
- Hlavní příčinou byl výskyt mimořádně suchých let v období 2015-2018.

2. Situace po roce 2018 se částečně zlepšila Z nových dat vyplývá, že:

- roky 2019-2023 již nevykazují extrémně nízké průtoky jako období 2015-2018,
- zejména rok 2021 a rok 2023 vykazují nadprůměrné hodnoty,
- nedochází k dalšímu prohlubování poklesu vodnosti.

Průměrný ovlivněný průtok v profilu přítok do VN Hněvkovice činí:

- 2003-2009: $\approx 30,7 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010-2018: $\approx 24,3 \text{ m}^3/\text{s}$

- 2010-2023: $\approx 26,0 \text{ m}^3/\text{s}$

To znamená, že po zahrnutí let 2019-2023 se průměrné průtoky oproti období 2010-2018 zvýšily přibližně o **7 %**.

Průměrný ovlivněný průtok v profilu odtok z VN Kořensko činí:

- 2003-2009: $\approx 54,4 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010-2018: $\approx 44,3 \text{ m}^3/\text{s}$
- 2010-2023: $\approx 47,9 \text{ m}^3/\text{s}$

I zde je patrné částečné zlepšení oproti období 2010-2018.

Posouzení dostupnosti vody

Doplněná data za období 2019-2023 neprokazují pokračující trend výrazného snižování průtoků. Naopak potvrzují, že extrémně nízké hodnoty z let 2015-2018 představovaly mimořádné suché období, po kterém následovalo částečné zotavení vodnosti toku.

Závěr

Hydrologické hodnocení pro období 2018-2023 bylo doplněno k původnímu hodnocení z procesu EIA, resp. 1. prodloužení platnosti stanoviska EIA. Nově jsou údaje založené za období 2003-2023 a neprokázaly existenci nových skutečností, které by vedly ke změně závěrů původního posouzení. Přestože jsou průměrné průtoky po roce 2010 nižší než dlouhodobý historický průměr, vývoj v letech 2019-2023 ukazuje stabilizaci hydrologických poměrů po epizodě mimořádného sucha (2015-2018). Odběry vody související s provozem ETE_{1,2} představují pouze malý podíl dostupných průtoků a nepředstavují významný faktor ovlivňující vodohospodářskou bilanci toku. Obdobně lze tento závěr vztáhnout i na posouzený odběr vody pro záměr NJZ ETE. Lze proto konstatovat, že disponibilita vodních zdrojů je i nadále dostatečná pro zajištění potřeb obou záměrů a že nedošlo k takové změně podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Tento závěr lze podložit i studiemi zpracovanými pro záměr SMR ETE (viz https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP528?lang=cs).

Nad rámec výše uvedeného lze dále uvést, že v komplexní zprávě z roku 2019, podklad pro 1. prodloužení platnosti stanoviska EIA, stejně i v aktuálním podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA jsou uvedeny stejné informace, které navazují na hodnocení z procesu EIA pro NJZ ETE. Zabezpečení dostatečnosti surové vody pro ETE_{1,2} je zajištěno. Obdobně dle závěrů procesu EIA, podkladových studií a komplexních zpráv pro potřeby prodloužení platnosti stanoviska EIA je zajištěno dostatečné množství surové vody i pro NJZ ETE. Případné rozdíly vodnosti avšak dokáže mírnit vodohospodářská infrastruktura, kdy průtoky Vltavy, jsou v souladu s manipulačními řády nadlepšovány z VN Lipno. Tuto skutečnost dokládá i mimořádné hydrologické sucho v období 2015-2018, kdy byly dostatečně velké průtoky pro zajištění odběrů pro ETE_{1,2} a další potřeby pod VN Hněvkovice. Stejně závěry platí i pro záměr NJZ ETE.

Na základě výše uvedeného nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

6) Zemětřesení u Mirotic ze dne 7. 3. 2024

Poslední revalidace seismického ohrožení v lokalitě ETE byla provedena v roce 2022. Aktuální výpočty seismického ohrožení lokality ETE potvrzují správnost původního odhadu seismického ohrožení a dostatečnou rezervu přijaté hodnoty $SL_2 = 0,1 \text{ g}$, použité jako zadání projektu existujících jaderných zařízení v lokalitě Temelín (ETE1,2 a SVJP). Požadovaná minimální seismická odolnost pro záměr NJZ ETE, reprezentovaná postulovaným špičkovým horizontálním zrychlením (PGA_H) podloží jaderného zařízení, bude v souladu s požadavkem vyhlášky SÚJB č. 329/2017 Sb. a mezinárodních doporučení pro lokality s nízkou hodnotou seismického ohrožení rovna $0,1 \text{ g}$, a tedy s rezervou vyšší než pro lokalitu ETE specificky stanovená hodnota seismického ohrožení SL_2 . V okruhu do 50 kilometrů od elektrárny Temelín byla zaznamenána pouze malá zemětřesení, největší z nich mělo magnitudo 3,5 stupně Richterovy škály, tato hodnota je několikanásobně menší, než je odolnost stávající elektrárny. Jsme si vědomi podmínky, která byla formulována ve stanovisku EIA k záměru „Sklad vyhořelého jaderného paliva v lokalitě ETE - rozšíření skladovací kapacity“ v následujícím znění: „V rámci navazující projektové přípravy přístavby skladu vyhořelého jaderného paliva zhodnotit význam zemětřesení u Mirotic ze dne 7. 3. 2024 a jeho dopad do hodnocení seismického ohrožení lokality ETE. Výstupy a případné dopady plynoucí z hodnocení této události zohlednit a zapracovat v dalších fázích přípravy a realizace záměru.“. Nicméně pokud by případně došlo k přehodnocení seismického ohrožení lokality ETE, musela by být tato skutečnost zohledněna a zapracována v dalších fázích přípravy a realizace všech záměrů uvažovaných v lokalitě ETE, tzn. jak SVJP, tak NJZ ETE i SMR ETE.